



OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ

G. CĂLINESCU

- etapa județeană, 19 februarie 2011 -

Clasa a X-a

BAREM DE CORECTARE

Subiectul I (12 puncte)

Prezentarea a două strategii ale dialogului utilizate de interlocutorii din primul fragment citat, de exemplu: adaptarea discursului la interlocutor, politețea pozitivă, dialogismul, interacțiunea directă etc. (*Prezentarea nuanțată, argumentată a două strategii ale dialogului utilizate de interlocutori, respectarea limitei maxime de spațiu: 12 p.; Prezentarea nuanțată, argumentată a două strategii ale dialogului utilizate de interlocutori, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 10 p.; Prezentarea ezitantă a două strategii ale dialogului utilizate de interlocutori sau prezentarea nuanțată, argumentată a unei strategii sau prezentarea ezitantă a două strategii respectarea limitei maxime de spațiu: 6 p.; Prezentarea ezitantă a două strategii, nerespectarea limitei maxime de spațiu: 4 p.; încercarea de prezentare, divagații: 2 p.*) **12 puncte**

Subiectul al II-lea (36 de puncte)

1. Prezentarea comparativă a naratorilor din cele două fragmente citate, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: narator omniscient vs. narator lipsit de omnisciență; obiectivitate vs. subiectivitate; impersonal vs. narator personalizat, voce feminină etc. (*prezentarea detaliată și nuanțată, prin abordare comparativă, a naratorilor, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: 12 p.; prezentarea ezitantă, realizată prin abordare comparativă, a naratorilor, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora: 8 p.; prezentarea unui narator prin evidențierea a două particularități sau prezentarea comparativă a naratorilor prin evidențierea unei particularități: 6 p.; prezentarea unui narator prin evidențierea unei particularități: 4 p.; încercarea de prezentare, tendința de a povesti: 1 p.*) **12 puncte**

2. Reliefarea a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative (perspectiva narativă omniscientă/viziunea *dindărăt* în primul fragment vs. perspectiva narativă lipsită de omnisciență/viziunea *împreună cu* în cel de-al doilea fragment etc.). (*precizarea perspectivei narative din fiecare fragment citat: 1 p. + 1 p.; abordarea în manieră comparativă a cerinței: 2 p. (în totalitate: 2 p.; parțial: 1 p.) reliefarea, în manieră nuanțată a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative: 2 p. + 2 p. + 2 p. + 2 p.); reliefarea ezitantă a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente citate, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative: 1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.*) **12 puncte**

3. Exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în construcția personajelor: exprimarea unei opinii despre modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în construcția personajelor: 4 p.; susținerea argumentată a opiniei (*susținerea argumentată prin exemplificări, explicații, comparații etc.:* 8 p.; *susținerea fără exemplificări, explicații, comparații etc.:* 4 p.; *încercarea de argumentare, improvizatii: 1 p.*) **12 puncte**

Notă! Punctajul nu se acordă în cazul în care opinia formulată nu vizează modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în construcția personajelor



Subiectul al III-lea (36 de puncte)

1. Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicii eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: 6 p.; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 3 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 1 p.*) **6 puncte**

2. Formularea și dezvoltarea a patru argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă/ nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic/ corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p. + 6 p.): 24 p.; formularea parțial corectă/ adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.*) **24 de puncte**

3. Concluzia/sinteza: concluzie logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

Redactare – 26 de puncte (Punctele pentru redactare se acordă numai dacă lucrarea – toate cele 3 subiecte – se încadrează în limita minimă de spațiu precizată.)

Organizarea ideilor în scris. (*Text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie; construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor: 4 p.; părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există echilibru între ele; ideile sunt, în general, evidențiate prin paragrafe: 2 p.; plan vag de structurare a textului; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată prin paragrafe: 1 p.*) **4 puncte**

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 4 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 2 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*) **4 puncte**

Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare. (*Relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale; abilități de a formula judecăți de valoare, abilități de interpretare: 6 p.; încercarea de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător, inserarea unor citate critice etc. nerelevante, necomentate: 3 p.; afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 p.*) **6 puncte**

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

**DIRECȚIA GENERALĂ
EDUCAȚIE ȘI ÎNVĂȚARE PE TOT PARCURSUL VIEȚII**



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

Ortografia. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

3 puncte

Punctuația. (0-1 erori: 3 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

3 puncte

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.)

2 puncte

Încadrarea fiecărui eseu în limita maximă de spațiu indicată: (2 p. + 2 p.)

4 puncte

NOTĂ ! Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota se calculează prin împărțirea punctajului obținut la 10.

Nu se acordă fracțiuni de punct.